

香港藝術論

鄧榮之

香港素有‘文化沙漠’之稱，二十世紀初這陰影已存在數十年，直至七十年代開始，港英政府才切實關注文化，廣設各區文娛中心，及每年舉辦亞洲與香港藝術節等活動，令本地的文藝花朵得以滋潤；隨著世界性的資訊發展，以及香港位居亞太區地位不斷提升，再加上開埠以來的‘自由港’這優越條件下，本港自然受惠更大，所有國際的文化動態，均能率先接觸並立即吸收。另外，政府當局對文藝採取不干預政策，使本土藝術家們可自由創作，形成‘港式’的中西匯合之藝術存在；從各類作品觀之，既有西方思潮，也有東方血緣，這表現風氣旺盛於八十年代乃至九七。而回歸後的特區政府，對本地文藝亦見重視，除設立藝術發展局去推動外，所既定的視藝計劃也逐步推行，並跨越千禧去發展；故此‘文化沙漠’一詞亦隨著二十世紀的消逝漸成陳跡！

表現大師康定斯基 (Kandinsky 1866-1944) 在‘論藝術裡的精神’一書內談及：‘每一個藝術家都從影響他那時代的形式中，選擇他喜愛的形式，通過它們來表現自己’。一直以來香港處於華洋混雜的社會中，直接受到資本主義之文化影響很大；藝術創作上，除了堅守東方傳統的國畫及西方寫實的繪畫外，寫意或描象及裝置或多媒體等，都帶有時代感的思維去各自精彩；但是這些環境形成之氣候性藝術，祇是發揮個人化風格的追求，實在未能做到地域性的特點 — 香港式藝術。

香港現代藝術作品，近數年均有參與國際藝展(例如威尼斯雙年展及其他國際版畫展)，總是不能令欣賞者一眼道出這是香港作品！正如‘中國畫’、‘日本畫’、‘巴黎派’... 等等的模式，在世界藝壇上有一定的地位，香港要達到這指標，是一個艱辛漫長的使命。文藝復興大師達文西(Da Vinci 1452-1519)認為‘繪畫是一門科學’。而科學貴于發明，藝術像科技般不斷創新；形與色及意念之作，可因世界藝潮的感染、配合媒介技巧而為之，唯獨要標誌著‘香港製造’這地區性之藝術，非要政府文化當局及藝術家□手，循序漸進去抱著科學精神去發掘，類似雲南的民族風情畫及黑龍江的北大荒詩畫般富代表性。

這理念有賴於香港視覺藝術從事者，本著求同存異的目標去創作，不論西畫、國畫、雕塑、多媒體等作品，表達景物、人物、記事、記情等體材，都可以有共識的方向去發展；而官方之當代香港藝術雙年展能極力推行本土特色的藝術，持之以恆不斷提升，則未來之‘香港藝術’漸受到世界藝壇所注目！

© 鄧榮之 2004.